

Extrait du site UGTG.org

url : <http://ugtg.org/spip.php?article851>

BBC : « Libération de Paris » par des soldats français blancs ?!

- International -

Date de parution : 29 novembre 1999

Date de mise en ligne : mercredi 8 avril 2009

Mis à jour le : dimanche 17 mai 2009

UGTG.org

Des documents d'archives inédits révélés le lundi 6 avril par la BBC indiquent que britanniques et américains, de concert avec De Gaulle, se sont assurés que la "Libération de Paris" le 25 août 1944 soit perçue comme une victoire menée par des « blancs uniquement »...

En dépit d'avoir formé 65% de Forces Françaises Libres et de leur grand nombre de morts pour la France, les héroïques soldats noirs ne devaient bénéficier d'aucun accueil triomphal à Paris.

L'article en anglais :

« Paris liberation made 'whites only' »

By Mike Thomson

Presenter, Document, BBC Radio 4

Papers unearthed by the BBC reveal that British and American commanders ensured that the liberation of Paris on 25 August 1944 was seen as a "whites only" victory.

Many who fought Nazi Germany during World War II did so to defeat the vicious racism that left millions of Jews dead.

Yet the BBC's Document programme has seen evidence that black colonial soldiers - who made up around two-thirds of Free French forces - were deliberately removed from the unit that led the Allied advance into the French capital.

By the time France fell in June 1940, 17,000 of its black, mainly West African colonial troops, known as the Tirailleurs Sénégalais, lay dead.

Many of them were simply shot where they stood soon after surrendering to German troops who often regarded them as sub-human savages.

Their chance for revenge came in August 1944 as Allied troops prepared to retake Paris. But despite their overwhelming numbers, they were not to get it.

More desirable'

The leader of the Free French forces, Charles de Gaulle, made it clear that he wanted his Frenchmen to lead the liberation of Paris.

Allied High Command agreed, but only on one condition : De Gaulle's division must not contain any black soldiers.

In January 1944 Eisenhower's Chief of Staff, Major General Walter Bedell Smith, was to write in a memo stamped, "confidential" : "It is more desirable that the division mentioned above consist of white personnel.

"This would indicate the Second Armoured Division, which with only one fourth native personnel, is the only French division operationally available that could be made one hundred percent white."

At the time America segregated its own troops along racial lines and did not allow black GIs to fight alongside their white comrades until the late stages of the war.

Morocco division

Given the fact that Britain did not segregate its forces and had a large and valued Indian

army, one might have expected London to object to such a racist policy.

Yet this does not appear to have been the case.

A document written by the British General, Frederick Morgan, to Allied Supreme Command stated : "It is unfortunate that the only French formation that is 100% white is an armoured division in Morocco.

"Every other French division is only about 40% white. I have told Colonel de Chevene that his chances of getting what he wants will be vastly improved if he can produce a white infantry division."

Finding an all-white division that was available proved to be impossible due to the enormous contribution made to the French Army by West African conscripts.

So, Allied Command insisted that all black soldiers be taken out and replaced by white ones from other units.

When it became clear that there were not enough white soldiers to fill the gaps, soldiers from parts of North Africa and the Middle East were used instead.

Pensions cut

In the end, nearly everyone was happy. De Gaulle got his wish to have a French division lead the liberation of Paris, even though the shortage of white troops meant that many of his men were actually Spanish.

The British and Americans got their "Whites Only" Liberation even though many of the troops involved were North African or Syrian.

For France's West African Tirailleurs Senegalais, however, there was little to celebrate.

Despite forming 65% of Free French Forces and dying in large numbers for France, they were to have no heroes' welcome in Paris.

After the liberation of the French capital many were simply stripped of their uniforms and sent home. To make matters even worse, in 1959 their pensions were frozen.

Former French colonial soldier, Issa Cisse from Senegal, who is now 87 years-old, looks back on it all with sadness and evident resentment.

"We, the Senegalese, were commanded by the white French chiefs," he said.

"We were colonised by the French. We were forced to go to war. Forced to follow the orders that said, do this, do that, and we did. France has not been grateful. Not at all."

Mike Thomson presents Radio 4's Document at 2000BST on Monday 6 April. »

Url : [Paris liberation made 'whites only'](#)

La libération de Paris par des " Whites only "

Des documents inédits d'archives révélés par la BBC indiquent que les commandements britanniques et américains se sont assurés que la libération de Paris le 25 août 1944 soit vue comme une victoire menée par des « blancs uniquement ».

Beaucoup de ceux qui ont combattu l'Allemagne nazie pendant la seconde guerre mondiale l'ont fait pour vaincre l'abject racisme qui causa la mort de plusieurs millions de Juifs.

Toutefois, le document de la BBC apporte la preuve que des soldats noirs des colonies françaises - qui représentaient environ deux-tiers des Forces Françaises Libres - ont été délégués à la libération de Paris, ont été délégués de la colonne qui a conduit la marche des alliés sur la capitale française.

Lorsque la France a capitulé en juin 1940, 17.000 de ses soldats noirs, principalement des troupes des pays colonisés de l'Afrique de l'Ouest - connues sous le nom de Tirailleurs Sénégalais, furent tués. [1]

Bon nombre d'entre eux furent tout simplement abattus peu après s'être rendus aux troupes allemandes, qui le plus souvent les ont considérés comme des sauvages sous-humains.

Pour eux l'occasion de prendre leur revanche s'est présentée en août 1944, quand les troupes alliées s'apprêtaient à reprendre Paris. Mais en dépit de leur nombre écrasant, ils ne devaient pas l'obtenir.

[\[Smith Walter Bedell {JPEG}\]](#)

Plus souhaitable

Le chef des Forces Françaises Libres, Charles de Gaulle [2], a fait clairement savoir qu'il voulait que la libération de Paris soit conduite par ses soldats français.

Le Haut Commandement Allié a donné son accord, mais seulement à une condition : La division de De Gaulle ne devait contenir aucun soldat noir.

En janvier 1944 le chef d'état major d'Eisenhower, le Général principal **Walter Bedell Smith**, écrivait dans une note frappée du sceau « confidentiel » : « Il est plus souhaitable que la division mentionnée ci-dessus se compose de personnel blanc.

Ceci désignerait la Deuxième Division Blindée, qui ne compte qu'un quart de soldats coloniaux, comme la seule formation française opérationnellement disponible pouvant être rendue cent pour cent blanche. »

À l'époque, l'Amérique [s'engageait ses propres troupes](#) au travers des lignes raciales et, jusqu'aux derniers moments de la guerre, n'autorisait pas ses GI's noirs à combattre aux côtés de leurs camarades blancs.

La Division Marocaine

Étant donné le fait que la Grande-Bretagne ne pratiquait la ségrégation au sein de ses forces et avait une importante et valeureuse armée indienne, on aurait pu s'attendre à ce que Londres s'oppose à une politique aussi raciste.

Pour autant ceci ne semble pas avoir été le cas.

Un document écrit par le Général britannique, **Frederick Morgan**, au Suprême Commandement Allié

indique : « Il est regrettable que la seule formation française 100% blanche soit une division blindée au Maroc.

Toute autre division française est blanc seulement à 40% environ. J'ai dit au colonel de Chevene que ses chances d'obtenir ce qu'il souhaite seront grandement améliorées s'il arrivait à fournir une division d'infanterie blanche. »

La **découverte** d'une division opérationnelle 100% blanche s'est avérée impossible, en raison de l'énorme contribution faite à l'Armée française par les conscrits de l'Afrique Occidentale.

Ainsi, le Commandement Allié a insisté pour que tous les soldats noirs soient retirés et remplacés par des soldats blancs d'autres unités.

Quand il est clairement apparu qu'il n'y avait toujours pas assez de soldats blancs pour remplir les lignes, des soldats des régions de l'Afrique du Nord et du Moyen-Orient ont été utilisés à leur place.

Retrait des pensions

En fin de compte, presque chacun était heureux. De Gaulle a obtenu son souhait d'avoir une division française pour conduire la libération de Paris, en dépit du fait que le manque de troupes blanches ait conduit à ce que beaucoup de ses hommes soient en réalité espagnols.

Les Anglais et les Américains ont obtenu leur Libération par « des blancs seulement », en dépit du fait que plusieurs des soldats en question aient été en réalité des Nord Africains ou des Syriens.

Pour les **Tirailleurs Sénégalais** de la France, il y avait cependant peu à célébrer.

En dépit d'avoir formé 65% de Forces Françaises Libres et de leur grand nombre de morts pour la France, ils ne devaient bénéficier d'aucun accueil triomphal à Paris.

Après la libération du capital français beaucoup ont été simplement dépouillés de leurs uniformes et renvoyés dans leurs colonies. Pour rendre l'histoire encore plus cruelle, en 1959, leurs pensions ont été gelées.

L'ancien soldat colonial français, le **Sénégalais Issa Cissé**, aujourd'hui âgé de 87 années, jette sur tout cela un regard empreint d'une tristesse et d'un ressentiment évidents.

« Nous, les Sénégalais, avons été commandés par les chefs français blancs », dit-il.

« Nous avons été colonisés par les Français. Nous avons été forcés d'aller faire la guerre. Forcés d'obéir à des ordres nous dictant de faire ceci, de faire cela, et nous l'avons fait. La France n'a pas été reconnaissante. Pas du tout. »

Mike Thomson a présenté l'émission "Radio 4's Document" à 2000BST le lundi 6 avril.

Post-scriptum :



Nous sommes en 1944, 4 ans après la capitulation française sans bataille, et alors que les armées hitlériennes sont partout en route, la France ne parvient pas à fournir aux forces Alliées l'équivalent de 500 [français de souche](#) - donc forcément blancs - pour marcher sur une capitale déjà vidée de l'essentiel des troupes allemandes...

Si l'on y ajoute, la parfaite Collaboration étatique, judiciaire, administrative, économique avec "l'occupant nazi", doit-on en tirer les mêmes conclusions que le négrophobe négationniste [Olivier Pâtré Grenouilleau](#) [3] ? Oui, la France n'a pas seulement collaboré, n'est pas seulement complice, mais est un co-auteur de la blanche barbarie nazie.

Les médias français qui d'habitude nous abreuvant quasi mensuellement - d'missions spéciales, reportages, films, téléfilms, commémorations, décorations, jours fériés, ouvrages, articles de presse, interviews... - des actions héroïques des français durant cette période de l'histoire de la France sont muets. Seul le site internet du nouvel observateur - <http://tempsreel.nouvelobs.com> - y a consacré une brève qui tronque l'essentiel de cette information, en n'évoquant que les responsabilités américaines et britanniques.

C'est, là aussi, tenter - avec cet art bien français de l'hypocrisie républicaniste et galitariste - de faire oublier que moins de 45 ans après la dite "Libération de Paris", le pourtant très réactionnaire Ronald REAGAN nommait un afro-américain à un poste clé de l'administration de la défense, en faisant de COLIN POWELL son Conseiller à la Sécurité Nationale. Et que 56 ans plus tard (en 2000) le non moins réactionnaire George W. BUSH nommait le même POWELL au poste de secrétaire d'État. En France, les soldats indigènes noirs et arabes de la République, doivent encore se contenter de grades de sergent, caporal... Mais qui s'en plaindra. Assurément pas nous...

La France est évidemment fidèle à sa [doctrine raciste](#) élaborée durant des siècles : par ses "Lumières", puis par sa cohorte de grands penseurs racistes, véritables précurseurs du nazisme.

Et contrairement aux USA, où les idées racistes foisonnent surtout chez les petits blancs pauvres du Sud et des régions victimes de la désindustrialisation, le racisme français semble consubstantiel à une large partie des "élites", des "classes dirigeantes", en un mot de la bourgeoisie de ce pays triste.

Racisme qu'ils distillent en fonction de l'actualité à grosse ou petite dose à leurs concitoyens ; avant, par [sondage](#) [4] ou [élections](#) interposées, de les inviter à l'exprimer. Et feindre de s'en indigner, de le questionner ou de le déplorer...

Avant, au nom d'un supposé [racisme anti-blanc](#), de se débattre contre les fils et petits-fils de ceux là mêmes qui ont rendu un semblant de dignité à ce pays durant les 6 années de collaboration avec les nazis... Et de trouver comme porte flingues et autres accusateurs enragés les propres fils et petits fils [5], de ces juifs pourchassés pour qui ces africains, antillais et afro-américains se sont héroïquement battus. Lorsque parfois certains des leurs collaboraient avec leur bourreau nazi (Lire [ICI](#), un texte d'Hannah Arendt ; et [ICI](#), sur le site du centre d'enseignement de la Shoah, un article du United States Holocaust Memorial Museum, Washington, D.C.).

La France se vengera bien de ces pages peu glorieuses de son histoire - y en eut-il ? - en allant dans les années qui suivirent sa nazification, [massacrer ou chosifier](#) par centaines de milliers les indigènes des colonies de son Empire : Madagascar, Indochine, Algérie, Pays d'Afrique, Guadeloupe, Kanaky...

En définitive, en rayant l'Afrique de l'Histoire, Sarkozy & son maître Guaino ne faisaient que prolonger l'œuvre reprise par Jean François Champollion et simplement poursuivie au moment de la « libération de Paris » ...

Dès lors, cette « libération de Paris », tout comme « l'occupation nazie » ne doivent-elles pas plutôt être regardées comme de simples [fonds de commerce politique](#) ?

Le propre de l'histoire occidentale, c'est son absence de mémoire. (Makandal)

Ibuka,
Mardi 7 avril 2009

[1] Morts pour la France - Morts pour la Patrie, dixit les plaques bien peu mémoratives, car commémorant surtout les héros blancs

[2] Premier héros moderne à ne compter aucun fait d'arme notable ou pas ; si ce n'est d'avoir été parmi les premiers à fuir en Angleterre. Par souci d'objectivité, signalons toutefois que Commandant de la 4e division cuirassée (mai 1940), Charles De Gaulle, qui n'était alors que le colonel de Gaulle, se serait illustré à Montcornet, à Laon, et aurait même arrêté une colonne Allemande à Abbeville... s'il faut en croire son hagiographie

[3] Soutenu par plus de [650 enseignants & chercheurs français](#)... ce qui en dit long sur l'état moral et la déliquescence intellectuelle qui frappe ce pays

[4] Invités à se situer sur l'échelle du racisme, près de 9 % des personnes interrogées se disent racistes. La Belgique arrive largement en tête, avec 22 % se déclarant racistes, suivie par la France (16 %) et l'Autriche (14 %). Si l'on ajoute les personnes se déclarant plutôt racistes, ces trois pays ont les taux de racisme les plus élevés, avec respectivement 55 %, 48 % et 42 %. Les pays qui comptent la plus faible proportion de personnes se déclarant racistes sont l'Espagne et l'Irlande (4 %), puis le Portugal (3 %), le Luxembourg et la Suède (2 %).

[5] Les Elisabeth Levy, Bernard Henry-Lévy, Alain Finkielkraut, Alain Giscard Slama...