

Extrait du site UGTG.org

url :Ã http://ugtg.org/spip.php?article918

PÃ©tition anti-LKP - Le SacrilÃ©ge : Faire foule est antidÃ©mocratique.

- Dossier spÃ©cial LKP - Parti-pris-&-cris... -

Date de parution : 29 novembre 1999

Date de mise en ligne : mercredi 20 mai 2009

Mis Ã jour le : jeudi 21 mai 2009

UGTG.org

Ã« âEuros! vÃ©ritÃ© et amitiÃ© nous sont chÃ©res lâEuros"une et lâEuros"autre, mais câEuros"est pour nous un devoir sacrÃ© dâEuros"accorder la prÃ©fÃ©rence Ã la vÃ©ritÃ©. Ã » (Aristote, Ethique Ã Nicomaque, I, 4, 1096 a 16-17).

Ce mot cÃ©lÃ©bre dâEuros"un grand esprit de mÃ©me calibre que ceux qui pÃ©titionnent, le 12 mai dans les colonnes de *France-Antilles*, contre la Ã« foule Ã » qui ose souiller les lieux saints du Conseil gÃ©nÃ©ral, est trÃ©s juste. Mais il ne laisse pas deviner combien il peut Ãªtre douloureux dâEuros"avoir Ã douter de lâEuros"attachement de ses amis Ã la vÃ©ritÃ©.

Voler au secours des PrÃ©sidents des Conseils gÃ©nÃ©ral et rÃ©gional, aujourdâEuros"hui, est-ce dÃ©fendre la Ã« dÃ©mocratie en pÃ©ril Ã » ?

Les pÃ©titionnaires fournissent sa caution solennelle Ã la thÃ©se de lâEuros" Ã« *insurrection* Ã » soutenue, sur les plateaux de tÃ©lÃ©vision, par les PrÃ©sidents des assemblÃ©es locales qui ont qualifiÃ© de Ã« *putsch* Ã », de Ã« *coup dâEuros"Etat* Ã » lâEuros"occupation du Conseil gÃ©nÃ©ral le 7 mai.

Cette thÃ©se appelle trois remarques :

LâEuros"un des PrÃ©sidents au moins se considÃ©re comme un Chef dâEuros"Etat. NâEuros"est-il pas absurde, dÃ©s lors, dâEuros"envisager la souverainetÃ© dâEuros"une Guadeloupe qui, dans ces conditions, serait dÃ©jÃ un Etat ? CâEuros"est de la Ã« *menace* Ã » dâEuros"un coup dâEuros"Etat quâEuros"il faut se soucier dÃ©sormais.

Cela explique pourquoi les PrÃ©sidents estiment que par le fait dâEuros"occuper Conseil gÃ©nÃ©ral, le leader du mouvement sâEuros"est comportÃ© en Ã« *PrÃ©sident de la Guadeloupe* Ã ».

Enfin, Ã« *coup dâEuros"Etat* Ã », Ã« *putsch* Ã », Ã« *insurrection* Ã » : lâEuros"objectif de la pÃ©tition est de nous faire voir ce que nous nâEuros"avons pas vu : le LKP a cherchÃ© Ã renverser les deux PrÃ©sidents pour sâEuros"emparer de leur pouvoir. QuâEuros"est-ce qui a fait Ã©chouer le putsch ? Le courage avec lequel les Ã©lus ont su parler Ã la foule, bien entendu.

Quels objectifs visent tous ces messages tÃ©lÃ©visÃ©s et Ã« pÃ©titionnÃ©s Ã » ? MÃ©me dans notre rÃ©gime dÃ©mocratique, un *putsch* ne peut rester impuni. Faut-il, alors, procÃ©der Ã lâEuros"arrestation des membres du LKP, et, bien sÃ©r, interdire cette association sÃ©ditieuse ? Cela ne Ã« sâEuros"impose Ã »-t-il pas autant que la Ã« *mise au point* Ã » intellectuelle ? Cette pÃ©tition se serait-elle Ã« *dÃ©guisÃ©e pour Ã©viter quâEuros"elle ne soit perÃ©sue pour ce quâEuros"elle est* Ã » ?

Avons-nous bien perÃ©su la gravitÃ© de ce qui sâEuros"est passÃ© au Conseil gÃ©nÃ©ral ? Certainement pas assez. Les pÃ©titionnaires vont tout Ã« *Ã©claircir* Ã » et nous expliquer pourquoi ils ne peuvent Ã« *tolÃ©rer* Ã » de tels mÃ©faits. Ce qui sâEuros"est passÃ© est un acte Ã« *gravissime* Ã » qui Ã« *a consistÃ© Ã refuser aux Ã©lus le droit d'exercer leur mandat Ã©lectif.* Ã »

Les preuves ne manquent pas : Certes, on pourrait penser que venir manifester deux heures avant le dÃ©but des travaux permet dâEuros"Ã©viter quâEuros"ils ne soient interrompus, une fois lancÃ©s. Certes, cette manifestation est jugÃ©e Ã« *plutÃ©t dÃ©bonnaire* Ã » par le journal *Le Monde* du 09/05/09. Mais, la pÃ©tition nous lâEuros"explique, aprÃ©s les Ã©lus, en rÃ©alitÃ© il sâEuros"agit dâEuros"une insurrection fasciste. La manifestation du jeudi 7 mai est un Ã« acte [qui] s'est dÃ©guisÃ© pour Ã©viter qu'il ne soit perÃ©su pour ce qu'il est Ã ». Comment

le sait-on ? âEuros! On le sait.

S'agit-il d'âEuros"un procÃ©s d'âEuros"intention ? Pas du tout : il faut savoir que cette occupation dite symbolique, ne peut Ãªtre que *Ã« prÃ©tendument symbolique Ã»*. Pourquoi ? âEuros! Parce que.

De mÃªme quand l'âEuros"envoyÃ©e spÃ©ciale du journal Le Monde Ã©crit : *Ã« Le collectif a donc tenu meeting, puis rangÃ© la salle pour 14 h 30 Ã»*, n'âEuros"en croyez rien. Les pÃ©titionnaires vous Ã©claireront : il s'âEuros"agissait seulement de *Ã« faire mine de ranger la salle Ã»*. A quoi Ã§a se voit ? âEuros! On le voit.

Il faut donc une science de l'âEuros"interprÃ©tation, nous disent les pÃ©titionnaires. Et pour cela, il faut avoir la maÃ®trise des *Ã« principes Ã»*. En particulier, il faut apprendre Ã ne pas *Ã« confondre imprudemment la foule et le peuple Ã»*. Un peuple vote et attend sagement. Seule une foule, antidÃ©mocratique par nature, cherche Ã troubler la *Ã« sÃ©rÃ©nitÃ© Ã»* de ses Ã©lus par des interpellations *Ã« tumultueuses Ã»*. Un peuple vote et se tait. Un peuple attend qu'âEuros"on lui indique quand, comment, et oÃ¹ il peut prendre la parole. S'âEuros"il ne respecte pas ces rÃ©gles Ã©lÃ©mentaires de la dÃ©mocratie, le peuple se dÃ©grade en *Ã« foule Ã»* mÃ©prisable.

D'Ã©vidence, donc, nous n'âEuros"avons pas de chance. Dans les annÃ©es cinquante, un autre grand intellectuel qui pensait Ã la mÃªme hauteur que ceux qui pÃ©titionnent aujourd'âEuros"hui, nous a sermonnÃ©s dans le fameux Cahier d'âEuros"un retour au pays natal :

Ã« Et dans cette ville inerte, cette foule crie si Ã©tonnamment passÃ©e Ã cÃ´tÃ© de son cri comme cette ville Ã cÃ´tÃ© de son mouvement, de son sens, sans inquiÃ©tude, Ã cÃ´tÃ© de son vrai cri, le seul qu'âEuros"on eÃªt voulu l'âEuros"entendre crier parce qu'âEuros"on le sent sien lui seul ; parce qu'âEuros"on le sent habiter en elle dans quelque refuge profond d'âEuros"ombre et d'âEuros"orgueil, dans cette ville inerte, cette foule Ã cÃ´tÃ© de son cri de faim, de misÃ©re, de rÃ©volte, de haine, cette foule si Ã©trangement bavarde et muette. âEuros! Cette foule qui ne sait pas faire foule âEuros! ne participant Ã rien de ce qui s'âEuros"exprime, s'âEuros"affirme, se libÃ©re au grand jour de cette terre sienne. Ã » [1]

Au moment oÃ¹ l'âEuros"on aurait pu croire que ces paroles commencent Ã Ãªtre entendues, les pÃ©titionnaires d'âEuros"aujourd'âEuros"hui nous disent que *Ã« faire foule Ã»* est *antidÃ©mocratique*. C'âEuros"est manquer de respect Ã l'âEuros"Ã©gard de nos *Ã« reprÃ©sentants Ã»*.

Nul doute que si l'âEuros"ordre *Ã« dÃ©mocratique Ã»* en Guadeloupe Ã©tait *Ã« dÃ©guisÃ© pour Ã©viter qu'il ne soit perÃ©su pour ce qu'il est Ã»*, s'âEuros"il s'âEuros"y cachait de l'âEuros"intolÃ©rable, nos pÃ©titionnaires, si habiles Ã mettre Ã nu ce que cachent les *Ã« habits Ã»*, n'âEuros"auraient pas manquÃ© de nous Ã©clairer Ã ce sujet. S'âEuros"ils ne disent rien, c'âEuros"est assurÃ©ment qu'âEuros"il n'âEuros"y a rien Ã dire. Le 7 mai, au Conseil gÃ©nÃ©ral, il y a eu *Ã« une atteinte Ã la dÃ©mocratie qui s'apparente Ã une insurrection Ã»*. VoilÃ© tout ce qu'âEuros"il y a lieu de savoir. Car vous le savez, n'âEuros"est-ce pas : l'âEuros"insurrection n'âEuros"a jamais servi la dÃ©mocratie ?

Frantz Duhamel - Marie-Claude Fouche[Cf. rectificatifs du post-scriptum]

Post-scriptum :

Bonjour,

Nous sommes trÃ©s agrÃ©ablement surpris de la publication sur votre site de notre billet d'humeur du 15 mai. L'intÃ©rÃ©t que nous portons Ã ces questions nous amÃªne Ã vous demander trois rectifications :

► PremiÃ©rement : Je ne suis pas professeur de philosophie.

► DeuxiÃ©mement : Nous dÃ©sapprouvons cette manie de toujours vouloir accoler un titre Ã son nom ("professeur de ...", "Directeur" de ceci ou cela ...etc...). Ce n'est pas en tant que professeur ou Directeur qu'on s'indigne, se rÃ©volte ou trahit. Il est donc inutile d'ajouter "professeur de philosophie" Ã "Frantz Duhamel". Pouvez-vous, s'il vous plaÃ©t, supprimer cette indication qui ne figure pas sur notre billet.

TroisiÃ©mement : Nous avons lu attentivement la NDLR. Il semble qu'il y ait un malentendu. Nous opposons ce que dit CÃ©saire Ã ce que dit la

pÃ©tition : CÃ©saire nous reprochait, Ã juste titre, de ne pas savoir "faire foule" ; la pÃ©tition, elle, nous accuse de "faire foule". C'est

donc ironiquement que nous faisons ce rapprochement. Or, votre NDLR ne donne-t-elle pas l'impression que nous avons mis dans le mÃªme sac le texte de CÃ©saire et la pÃ©tition ?

TrÃ©s cordialement,
M-C. Fouche

[1] NDLR : Le sens "attribuÃ©" par Frantz Duhamel & Marie-Claude Fouche Ã cette citation de CÃ©saire, est erronÃ© - tout comme Ã« l'interprÃ©tationÃ» plus alambiquÃ© que philosophique "produite" par leur principal contradicteur]. Pourquoi ? Pas parce-que... Mais *bien* parce que CÃ©saire considÃ©re ici que par sa "muette" acceptation de l'ordre colonial [son refus rÃ©signÃ© de crier "sa faim" & "sa misÃ©re", son incapacitÃ© Ã crier "sa rÃ©volte" & "sa haine"], et sa soumission aussi "bavarde" que "criarde" Ã lâEuros"ordre occidental, la foule (le peuple de Martinique) fait le lit de sa disparition programmÃ©e ["gÃ©nocide par substitution"], voire de son autodestruction.